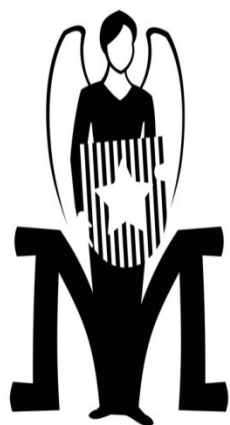

Beantwoording informatieve vragen

Jaarstukken 2014

1^e versie



Gemeente Maastricht

Concernzaken Maastricht, 5 juni 2015

Voor de behandeling van de jaarstukken 2014 zijn van diverse fracties informatieve vragen ontvangen. Achter elke vraag is aangegeven door welke fractie de vraag is gesteld. De vragen en beantwoording hiervan worden aan alle raadsleden beschikbaar gesteld.

PROGRAMMA 5/6	
Vraagnummer	5/6-1
Fractie	Seniorenpartij
Vraag	Vooralsnog is er een overschot bij WMO van 4,9 milj. Structureel wordt er voor het Social Investeringsfonds 2,2 milj. op jaarbasis gereserveerd. <i>Wat gebeurt er indien onverhoopt mocht blijken dat er in volgende jaren géén of te weinig overschot is om de 2,2 milj. te reserveren voor het SIF?</i> (WMO is nog steeds in een overgangsfase).
Antwoord	Bij begroting 2015 is besloten dat de netto overschotten tot 2018 uit de sociale begrotingsprogramma's worden gestort in het Sociaal Investeringsfonds. In 2014 zou minimaal € 2,2 mln. worden gestort (besluit bij marap 2014). Bij de jaarrekening wordt voorgesteld € 2,8 mln. te storten. Deze storting is niet structureel.

PROGRAMMA 10	
Vraagnummer	10-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 113: Wat betekent MPE
Antwoord	MPE is Maastrichts Planologisch Erfgoedregime, dwz de planjuridische regeling mbt de aanwijzing van gemeentelijke monumenten via het instrument bestemmingsplan.
Vraagnummer	10-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 113) bestemmingsplan Buitengebied St. Pietersberg: -Omvat dit ook het groeve gebied? -Kunt u aangeven in welk stadium de procedure verkeert en wanneer afronding is voorzien?
Antwoord	Ja, het BP ENCI heeft op betrekking op de groeve. Het BP is in voorbereiding. Planning is dat dit in het eerste kwartaal 2016 aan de Raad ter vaststelling kan worden aangeboden.
Vraagnummer	10-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 113 Nazorg ENCI: Kunt u aangeven wanneer voor het eerst overleg is gevoerd over het bestemmingsplan ENCI (vermoedelijk eerder dan in 2014 hetgeen u aangeeft) en dit overleg dus al loopt, om welk gebied het gaat, wat de relatie is met het eerder genoemde BP buitengebied St. Pietersberg, in welk stadium de procedure verkeert en wanneer afronding is voorzien? Kunt u toelichten wat er toe geleid heeft dat opstelling van dit BP de door u nader gespecificeerde proceduretijd nodig heeft?
Antwoord	Het BP ENCI betreft de planjuridische vertaling van het Plan van Transformatie van het ENCI-gebied. Het is een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan, in tegenstelling tot het BP Buitengebied-Zuid, dat in 2013 is vastgesteld als beheersgebied. Uiteraard zijn er relaties, want bij het BP ENCI moet rekening worden gehouden met de aanwezige natuurbelangen in het gebied, die in het BP Buitengebied-Zuid zijn geregeld en beschermd. Voor wat betreft de stand van zaken van de procedure en planning wordt verwezen naar antwoord 10.2. De verwachting is dat het ontwerp-BP eind 2015 gereed is, waarna de zienswijzentermijn start. Overleg over de planjuridische regeling met alle partijen vindt plaats vanaf 2012, het

	is een complexe planjuridische opgave. Het overleg heeft vooral betrekking op welke aanvullende onderzoeksverplichtingen nog van toepassing zijn en op welke wijze het Plan van Transformatie op een zodanige wijze planjuridisch worden vormgegeven, dat deze "Raad-van-State-proof" is.
Vraagnummer	10-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 115 Bouw biomassacentrale: Kunt u de actuele stand van zaken toelichten?
Antwoord	Met de bouw van de biomassacentrale kan pas dan een aanvang worden gemaakt als de afname van warmte door één of meerdere partijen voor een bepaalde duur contractueel is vastgelegd. Imtech overlegt momenteel met verschillende geïnteresseerde partijen voor de afname van warmte. Zodra de contracten gesloten zijn kan de financiering worden afgerond en met de bouw van de centrale worden begonnen.
Vraagnummer	10-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 116 Bestemmingsplan tram: Betreft toelichting die valt buiten het verslagjaar 2014? Deze planning en die van de gunning lijkt mij inmiddels achterhaald door de werkelijkheid. Kunt u hier actualiseren?
Antwoord	Het betreft inderdaad een toelichting die buiten het verslagjaar 2014 valt. Abusievelijk is in de jaarrekening aangegeven dat de gunning in maart/april 2015 zou plaatsvinden. De nieuwe planning voorziet erin dat de voorkeursvarianten in het najaar ter besluitvorming aan de raad en PS worden voorgelegd.
Vraagnummer	10-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 116) Noorderbrug: Welke initiatieven worden in relatie met de betrokken bouwpartners genomen om te voorkomen dat bij dit grote project ongewenste situaties als met (het inmiddels bij de tunnelbouw veroordeelde) de tunnelbouw veroordeelde) RIMEC opnieuw voorkomen?
Antwoord	We volgen op dit front de landelijke ontwikkelingen en wetgeving die momenteel in voorbereiding is (Wet Aanpak Schijnconstructies). Bij het project Noorderbrug is in de aanbestedingsstukken hier specifiek rekening mee gehouden.
Vraagnummer	10-7
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 118) Pottenberg: winkelcentrum: Kunt u aangeven óf en welke versimpelingen er t.o.v. de initiële plannen worden doorgevoerd en welke gevolgen dat heeft in relatie tot het geldende BP ?
Antwoord	De eigenaar van het winkelcentrum Delta Lloyd is van plan om het winkelcentrum uit te breiden met 4.500 m2 ipv de eerder beoogde 10.000 m2. Dit gewijzigde plan past naar verwachting binnen het geldende bestemmingsplan.
Vraagnummer	10-8
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 119) De Leim: bij de oplevering zijn allerlei aandachtspunten rond ambities fiets infrastructuur naar voren gekomen, zowel binnen het project zelf als in de directe openbare ruimte. Kunt u die benoemen en de afhandeling ervan toelichten. Ik zou o.a. graag weten hoe het gebruik van de laad en los ruimte in relatie tot het doorgaande fietspad in de praktijk voldoet.
Antwoord	Het project bij de Leim is opgeleverd conform plan. In de praktijk blijkt de inrichting te functioneren al zijn er vragen gesteld over de positie van de fiets in de openbare ruimte. Vragen zijn onder andere gesteld door de Fietzersbond. Met de Fietzersbond zijn over deze locatie ideeën uitgewisseld maar heeft nog geen

	vertaling plaatsgevonden naar concrete maatregelen.
Vraagnummer	10-9
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 121) Randwyck: Wordt bij de herontwikkeling van het gebied het onderdeel parkeren opnieuw en in samenhang ontwikkeld? Is er daarbij b.v. sprake van gebruik van leegstaande MECC parkeergarages door andere gebruikers van het gebied?
Antwoord	Ter realisatie van de Brightlands Maastricht Health Campus (BL-MHC), is een samenwerking aangegaan tussen de Provincie, UM, AZM en gemeente. Op basis van de afspraken in de Koepelovereenkomst Fysieke Impuls BL-MHC, zijn een aantal werkgroepen aan de slag met de concretisering. Eén van die werkgroepen betreft Parkeren. Momenteel wordt in belangrijke mate op maaiveld geparkeerd en delen hiervan komen te vervallen met het inrichten van het park en de verdere doorontwikkeling van het gebied. Alleen door afstemming en samenwerking kan de parkeeropgave in het gebied beheersbaar blijven, In de werkgroep participeert ook MECC Maastricht, omdat daar juist vaak vrije ruimte is, maar op piekmomenten juist een fors tekort aan parkeerplaatsen veroorzaakt.
Vraagnummer	10-10
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 121) Randwyck: Kunt u nader toelichten hoe de verbindingen per fiets en openbaar vervoer met de rest van de stad en regio worden ingericht?
Antwoord	De visie hierop is meegenomen in de Structuurvisie Brightlands Maastricht Health Campus, zoals deze eind 2014 door uw raad is vastgesteld. Wij zijn o.a ook hierover in gesprek met de Fietzersbond.
Vraagnummer	10-11
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 123) A2: blijft ook bij de uitwerking van het bovengrondse deel een groot project. Welke initiatieven worden in relatie met de betrokken bouwpartners genomen om te voorkomen dat gedurende deze 2e fase ongewenste situaties als met (het inmiddels veroordeelde) RIMEC opnieuw voorkomen?
Antwoord	We volgen op dit front de landelijke ontwikkelingen en wetgeving die momenteel in voorbereiding is (Wet Aanpak Schijnconstructies).

PROGRAMMA 11	
Vraagnummer	11-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 134: ouderenhuisvesting: Kunt u toelichten hoe dat stimuleren plaatsvindt?
Antwoord	Er is een zgn. toolkit ouderenhuisvesting in voorbereiding. Deze wordt uitgewerkt in overleg en samenwerking met marktpartijen. Doel van de toolkit is oudere eigenaar-bewoners concrete voorbeelden en mogelijkheden aan te reiken om de eigen woning (meer) levensloopbestendig te maken. De gemeente is bezig met de organisatie van een informatiebijeenkomst hierover. Deze zal plaatsvinden op 8 juli 2015.
Vraagnummer	11-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 137) Monitoring: Betreft dat pure groei, vervanging van verouderde woningen of andersoortige woningen tgv demografische veranderingen.

Antwoord	Alle drie. De woningbouw is voor een (beperkt) deel gericht op het invullen van de woningbehoefte a.g.v. de groei van het aantal huishoudens. Naast de groei van de studentenaantallen zorgt de verdergaande vergrijzing voor een groei van het aantal huishoudens. Daarnaast vindt nieuwbouw plaats ter vervanging van verouderde woningen die niet via andere maatregelen geschikt zijn te maken voor de huidige woningvragers. Daarbij wordt vanzelfsprekend rekening gehouden met de demografische veranderingen. De hier gepresenteerde aantallen betreffen de netto uitbreiding van de woningvoorraad (nieuwbouw minus sloop).
Vraagnummer	11-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 138) Kunt u het grote verschil bij overige lasten toelichten?
Antwoord	Het verschil overige lasten bedraagt € 9.000 voordelig en wordt veroorzaakt door het product Wonen.

PROGRAMMA 12

Vraagnummer	12-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 141) Bedoelt u hiermee de routes waarin o.a. een tunneltje is opgenomen in de route richting oosten?
Antwoord	ja, dat wordt daarmee bedoeld.
Vraagnummer	12-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 145) Een ambitieus programma dat geld overhoudt?
Antwoord	Het resultaat van programma 12 wordt veroorzaakt door financieel technische mutaties in de reserve mobiliteitsfonds. Op zichzelf is dat geen gunstige ontwikkeling omdat we minder kunnen storten dan begroot door de lagere inkomsten parkeren en meer moeten onttrekken dan begroot door onrendabele exploitaties (fietsstallingen, investeringsprojecten e.d.). Zie ook blz. 183 toelichting reserve Mobiliteitsfonds.

PROGRAMMA 14

Vraagnummer	14-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 155) Wat betekent SOK?
Antwoord	Samenwerkingsovereenkomst.
Vraagnummer	14-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 158: Isolatieproject A2: Kunt u aangeven waar deze woningen zich bevinden?
Antwoord	Van de 387 onderzochten woningen krijgen de onderstaande woningen geluidwerende voorzieningen: Burgemeester Nierstrazstraat 1 Schepen Roosenstraat 2 Sint Josephstraat 101 Sint Josephstraat 103

	Sint Josephstraat 105 Sint Josephstraat 107 Ambyerstraat Noord 186 Ambyerstraat Noord 190 Ambyerstraat Noord 194 A Ambyerstraat Noord 194 B Ambyerstraat Noord 194 C Mariënwaard 1 Mariënwaard 5 Mariënwaard 15 Mariënwaard 23 Kolonel Millerstraat 65 Kruisdonk 49 Oranjeplein 98 Schoenerweg 60	
	Het lage aantal van de woningen die uiteindelijk voorzieningen krijgen is het gevolg van; - reeds goed geïsoleerde woningen door eerdere geluidisolatieprojecten of door eigen investeringen van eigenaren, - lager worden van het geluidsniveau agv de ondertunneling van de A2 of - eigenaren die geen maatregelen aan hun woning uitgevoerd wilde hebben.	
Vraagnummer	14-3	
Fractie	GroenLinks	
Vraag	Pag. 158: aanpakken nieuwe bodemverontreinigingen: Kunt u de lokaties aangeven?	
Antwoord	Lopende bodemverontreinigingen volgen we actief. Het gaat om bodemverontreinigingen die ontstaan bij calamiteiten of bedrijfsongevallen, of locaties die ontdekt worden tijdens (bouw)werkzaamheden of na klachten. Meestal zijn het kleine verontreinigingen, die snel zijn te verwijderen in opdracht van de veroorzaker, eigenaar of inrichtinghouder. Grote verontreinigingen bij bouwwerkzaamheden zijn zeldzaam, omdat die meestal vooraf ontdekt worden door bodemonderzoek. Lopend: - Phoenixweg 13, Crijns (momenteel bestuursrechtelijke aanpak door jurist V&L) - Heerderdwardsstraat 43, K&L BAM Infra - Johan Willem Beyenlaan, lekkage bij zakpaal (calamiteit). Inmiddels afgerond - Pastoor Moormanstraat 4, olielekkage bij schakelstation Boschpoort Enexis. Nog niet afgerond - NS Randwyck, calamiteit. Nu nog niet afgerond - Galjoenweg 5, olielekkage. Calamiteit inmiddels afgerond - Jaagpad west 10. Olie of diesellekkage. Nog lopend Afgehandeld: - Olympiaweg-Discusworp, - Spekstraat, K&L BAM Infra, - Fr. Bastion West, BAM Infra - Schandertweg, Gasunie - Churchillaan, Bam - Keerderstraat 261, BAM Infra - Polvertorenstraat 4, BAM Infra - Jeker thv stadspark, baggerwerkzaamheden waterschap	

	- Verheylaan/P Debyelaan AZM, zwarte grond (melding bouw toezicht gem Maastricht) - Ravelijnstraat 130, BAM Infra - Hooverenweg, Cerfontaine: aardappelgrond (melding burger) - Ankerkade 275, gemeentewerken - Limburglaan thv Gouvernement, K&L - Hooverenweg, autobrand bij volkstuinten - Vrijthof, olie lekkage bij City Polo - Fort Willemweg, asbest bij particulier - Stadspark, diesellekkage bij Inkom - Cannerweg, diesellekkage met bietenrooier - St. Josephstraat 71, loodslakken
Vraagnummer	14-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 160) Beleidsvisie externe veiligheid: S.v.p. toelichten, heeft dat vooral betrekking op de bedrijventerreinen?
Antwoord	De beleidsvisie heeft betrekking op alle risicovolle bronnen binnen de gemeentegrenzen van Maastricht, dus niet alleen op bedrijventerreinen, maar ook transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.. Vrijwel het gehele stedelijke gebied van Maastricht ligt binnen het invloedsgebied van een risicobron (weg, spoor ed.) , waardoor bij vrijwel ieder ruimtelijk besluit het groepsrisico verantwoord moet worden. De beleidsvisie heeft als doel het opstellen van uniforme planologische kaders die aangeven wat de gemeente wel en niet wenst in bepaalde zones. Hierdoor kunnen beleidskwesties in samenhang en op de juiste schaal beoordeeld worden en wordt adhoc besluitvorming voorkomen. Tevens heeft de beleidsvisie tot doel de elementen van groepsrisicoverantwoording te uniformeren. Hierdoor hoeft niet per locatie (besluit) de wijze van verantwoording bedacht te worden maar wordt een structuur en uniformiteit voor de betreffende werkprocessen aangereikt. Daarnaast heeft de beleidsvisie tot doel de bestuurskosten te verminderen door differentiatie aan te brengen in de zwaarte van verantwoording binnen aanvaardbare risico's en binnen de wettelijke mogelijkheden en daardoor bij kleine plannen met minimaal risico de hoeveelheid werk te beperken.
Vraagnummer	14-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 162) Waterkrachtcentrale: Hoe ligt de relatie met wind en biomassa, dat was eerst toch een combi-project?
Antwoord	Momenteel zijn twee waterkrachtinitiatieven in voorbereiding. De eerste is de waterkrachtcentrale van Borgharen. Hiervoor is een nieuwe vergunning aangevraagd in het kader van de Waterwet (en inmiddels verleend) voor een aangepaste centrale. Qua capaciteit ca. 1/3 van de oorspronkelijke omvang. Het tweede initiatief is de centrale van Bosscherveld (Meindert Pot). Vergunning is verleend en SDE+ ook. Beide initiatieven staan los van de Duurzame energiecentrale. Imtech heeft aangegeven een waterkrachtinitiatief te ontwikkelen in Roermond.
Vraagnummer	14-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 164) Kunt u overige lasten 330V toelichten?
Antwoord	Het voordeel overige lasten wordt veroorzaakt door het product Afval (minder kosten dan begroot). Tegenover het voordeel op de lasten staat een nadeel op de baten zijnde de lagere afvalstoffenheffing door een hogere leegstand bij woningen die niet voorzien was tijdens het opstellen van de begroting.

PROGRAMMA 15	
Vraagnummer	15-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 3 aanbiedingsbrief) Onttrekking uit vruchtboomfonds zonder daarover rente te betalen en de technische verwerking in 2015: dit begrijp ik niet. Kunt u het toelichten
Antwoord	We onttrekken dit bedrag voorlopig aan het vruchtboomfonds zonder de rentebijbeschrijving aan het vruchtboomfonds aan te passen. Dit kan omdat we een voorziening vormen en daadwerkelijke verliesneming nog niet aan de orde is. De technische verwerking vindt op grond van BBV-regels pas plaats in 2015. Dit omdat er in het kader van rechtmatigheid eerst een raadsbesluit moet zijn alvorens bedragen aan het vruchtboomfonds mogen worden onttrokken.
Vraagnummer	15-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 3 aanbiedingsbrief) Het storten van een groot deel van het resultaat in de reserve sociaal domein. Welke status heeft zo'n storting als b.v. op een later moment blijkt dat het geld daar niet nodig heeft en elders wel?
Antwoord	De reserve Social Investeringsfonds is een bestemmingsreserve. De raad kan altijd besluiten deze middelen anders aan te wenden.
Vraagnummer	15-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 8 aanbiedingsbrief) Heel veel in deze mandaatlijst begrijp ik niet. Kunt u op hoofdpunten een toelichting geven?
Antwoord	Op grond van artikel 7 van de financiële verordening van de gemeente vindt er periodiek achteraf rapportage plaats met betrekking tot de onroerend goedtransacties die het College (al dan niet verder gemandateerd) in een betreffend jaar heeft verricht. Zo wordt er bij de vaststelling van de Jaarrekening een overzicht bijgevoegd van alle onroerend goedtransacties (w.o. aan- en verkopen, verhuringen) die in het afgelopen jaar hebben plaatsgevonden. Het gaat hierbij zowel om bebouwd als onbebouwd onroerend goed. Voorbeelden zijn de (proactieve) aankopen in het kader van de A2 en Belvédère.
Vraagnummer	15-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 8 aanbiedingsbrief) Waarom levert u een niet doorzoekbare PDF aan? Net als faxen is zo'n ouderwetse plaatjes scan niet meer van deze tijd. Graag uw commentaar.
Antwoord	Keuze voor PDF is vanwege leesbaarheid op Ipad.
Vraagnummer	15-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 167) Repressief toezicht betekent minder intensief dan gebruikelijk of juist meer? S.v.p. toelichten.
Antwoord	Repressief toezicht is een minder vergaande vorm van toezicht dan preventief toezicht en houdt in dat de gemeente zonder voorafgaande goedkeuring van de provincie de begroting en begrotingswijzingen kan uitvoeren.

Vraagnummer	15-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 167) is 10% niet binnen 30 dgn betalen een gevolg van de procedures binnen het apparaat of een gevolg van inhoudelijke problemen bij de afhandeling?
Antwoord	De ambitie is om 90% binnen dertig dagen te betalen. Dit is een gangbare norm. De 10% niet tijdige afwikkeling heeft vaak een procedurele aanleiding. De betwiste facturen worden niet in dit schema opgenomen. Met ingang met oktober 2014 wordt de wettelijke datum van binnenkomst van de factuur aangehouden. Inmiddels zitten we ruim boven de norm van 90%.
Vraagnummer	15-7
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 168) Voorzieningen: ik neem aan dat daarmee reserveringen voor toekomstige uitgaven bedoeld worden? Zijn voorzieningen altijd algemeen of ook gelabeld aan projecten?
Antwoord	Een voorziening <u>moet</u> worden gevormd indien er sprake is van een verplichting of een kwantificeerbaar risico. Voorzieningen hebben een verplichte bestedingsrichting en behoren tot het vreemd vermogen. Dit in tegenstelling tot reserves die gevormd worden door bestemming van het resultaat (raadsbesluit) en vrij besteedbaar zijn en behoren tot het eigen vermogen.
Vraagnummer	15-8
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 168 t.a.v. accesssystematiek) korte toelichting?
Antwoord	De omvang van het gemeentefonds houdt gelijke tred met een groot deel van de rijksuitgaven. Dit wordt de normerings- of accesssystematiek genoemd. De systematiek staat ook wel bekend als “samen de trap op, samen de trap af.”
Vraagnummer	15-9
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 169) Vast wel eens eerder gevraagd: vruchtboomfonds: er wordt gestort en onttrokken. Wordt bij onttrekkingen altijd rente berekend? Zit die rente dan in de stortingen? Zoja, welk deel van de stortingen is dan rente? Zijn stortingen altijd definitief, dwz kunnen later alleen onttrokken worden obv rentebetalingen?
Antwoord	Het vruchtboomfonds is een bestemmingsreserve. De rente over reserves wordt berekend op basis van het saldo. Deze rente wordt toegevoegd aan het vruchtboomfonds.
Vraagnummer	15-10
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 170) Grote stelpost onvoorzien (nog los van diversen). Staat dat in relatie tot andere posten, zoals voorzieningen, vruchtboomfonds? Zie ik goed dat bij baten plm de helft weer verdwijnt door administratieve handelingen?
Antwoord	De stelpost onvoorzien heeft geen relatie met de andere posten.

OVERIGE VRAGEN

Vraagnummer	O-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 201) Areaaluitbreidingen - svp toelichten

Antwoord	De OZB opbrengst wordt de laatste jaren geraamd zonder areaaluitbreiding als gevolg van het feit dat weinig nieuwbouw wordt gepleegd. Als er dan wel wordt opgeleverd is dat extra opbrengst. Daarnaast kan minder sloop ook hogere opbrengst genereren.
Vraagnummer	O-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 207) Kunt u aangeven wat hier de gevolgen zijn bij het selecteren van een nieuwe accountant?
Antwoord	Horizontaal toezicht betreft afspraken met de fiscus. Er zijn dus geen gevolgen hiervan bij het selecteren van een nieuwe accountant.
Vraagnummer	O-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 208) Overige bestemmingsreserves: waarom worden die lager begroot dan uit de realisaties blijkt?
Antwoord	Niet alle mutaties aan reserves kunnen vooraf worden begroot. Denk hierbij aan resultaat boekjaar en onvoorziene afboekingen. Maar ook nieuwe regelgeving (november 2014 bekend) zoals de overboeking van de reserves riolen en afval naar de voorzieningen.
Vraagnummer	O-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 217) Is er eenrisico analyse beschikbaar van de uitstaande leningen (buiten de zekerheden die u hieronder bij "zekerheden op de verstrekte leningenport." beschrijft)?
Antwoord	Er is geen andere risico-analyse beschikbaar.
Vraagnummer	O-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 226 t.a.v. leningverstrekking) Is hiervan een risico analyse beschikbaar?
Antwoord	Er heeft geen nieuwe risico-analyse plaatsgevonden. De herfinanciering is met name ingegeven door de (lagere) rentestand.
Vraagnummer	O-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 230) Hoe is de relatie tussen de bestuurder bij SOME en het College geregeld? Ook in relatie tot de ambtelijke inbreng in de div. werkgroepen en projectgroep van SOME.
Antwoord	Er vindt periodiek overleg plaats tussen de externe, door de gemeente, aangestelde bestuurder en de verantwoordelijk wethouder. De bestuurder werkt verder nauw samen met de door de gemeente aangewezen ambtelijk projectleider. Met betrekking tot de uitvoering van het transformatieplan vindt overleg met de inhoudelijk betrokken ambtenaren.